

**ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W INSTYTUTCIE MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI**

§1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwane dalej „Zasadami”, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej „postępowaniem habilitacyjnym”, w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwanym dalej „IMW”.
2. IMW posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

§2

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej „kandydatem”, spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada stopień doktora w określonej dziedzinie nauki, przy czym nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne,
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:

a) artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) artykuły naukowe opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte na liście A albo dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku części B wykazu zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów,

c) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu .

3. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

4. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów.

5. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

6. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

7. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§3

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, w którym kandydat wskazał IMW jako podmiot habilitujący, który to wniosek składany jest za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”.

2. W związku z kompetencją RDN, wyrażoną w art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), dotyczącą

dokonywania oceny formalnej wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaleca się sporządzanie przedmiotowego wniosku z uwzględnieniem następujących dokumentów:

- 1) Wniosek przewodni, którego wzór stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszych Zasad,
- 2) Dane wnioskodawcy na formularzu, którego wzór stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszych Zasad,
- 3) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora poświadczona przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW,
- 4) Autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej, którego wzór stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszych Zasad.

5) Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, którego wzór stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszych Zasad.

3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do IMW, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.

4. Wnioski przekazane przez RDN proceduje Rada Naukowa IMW.

5. W terminie czterech tygodni od dnia wpływu wniosku do IMW Rada Naukowa IMW:

- 1) rozpatruje wniosek w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania w formie uchwały,
- 2) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez IMW, wniosek zwracany jest do RDN, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Rada Naukowa IMW nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w przypadku gdy IMW został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, tryb postępowania określony niniejszymi Zasadami stosuje się odpowiednio.

8. Uchwała Rady Naukowej IMW w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez IMW nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznacza w takiej sytuacji inny podmiot habilitujący.

KOMISJA HABILITACYJNA

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa IMW w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
3. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, tj.:
 - a) przewodniczącego,
 - b) trzech recenzentów,
 - 2) trzech członków wyznaczonych przez IMW:
 - a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w IMW, w tym sekretarza,
 - b) jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem IMW.
4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w § 5 ust. 2.
5. Powołanie komisji habilitacyjnej następuje w głosowaniu jawnym w drodze uchwały Rady Naukowej IMW, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej IMW.
6. W przypadku wycofania wniosku przez kandydata po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat od dnia wycofania wniosku.
7. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji pod warunkiem, że kandydat nie złożył wniosku o głosowanie w trybie tajnym.

8. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane, a protokół jest podpisywany przez Sekretarza oraz przez Przewodniczącego komisji habilitacyjnej.
9. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja habilitacyjna może przeprowadzić z kandydatem rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
10. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
11. Uchwała, o której mowa w ust. 9, zawiera uzasadnienie.
12. Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a komisja habilitacyjna jest związana takim wnioskiem.
13. Komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 9, wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, Przewodniczącemu Rady Naukowej IMW.

§5

RECENZJE W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM

1. Z każdym recenzentem oraz członkiem komisji w postępowaniu habilitacyjnym zawierana jest odrębna umowa, której wzór określa Dyrektor IMW w odpowiednim Zarządzeniu.
2. Na podstawie umowy, o której mowa w ust. 1, po powołaniu komisji habilitacyjnej Rada Naukowa IMW przekazuje recenzentom i członkom komisji habilitacyjnej wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 2, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji: pozytywny albo negatywny.

§6

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IMW kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia w przypadku wycofania wniosku kandydata lub w przypadku jego śmierci.

§7

NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Rada Naukowa IMW w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały, o której mowa w § 4 ust. 9, podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę i wydaje decyzję nadającą lub odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że Rada Naukowa IMW jest związana opinią negatywną komisji habilitacyjnej i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa IMW podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania tego stopnia w głosowaniu jawnym, w którym udział biorą profesorowie i profesorowie IMW, na podstawie której wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie.
3. Uchwały Rady Naukowej IMW w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania tego stopnia zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej IMW, posiadających tytuł profesora i profesora IMW.
4. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego winna zawierać uzasadnienie.
5. Kandydatowi od wydanej decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 2, przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej IMW.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszymi Zasadami stosuje się przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

§8

NABYCIE URPAWNIENÍ RÓWNOWAŻNYCH

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w RP lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli:
 - 1) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi,
 - 2) posiada znaczące osiągnięcia naukowe,
 - 3) jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora danego podmiotu.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej w IMW Dyrektor IMW.
3. Dyrektor IMW przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.

4. Nabycie uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.

5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

§9

OPLĄTY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Od kandydata, który jest pracownikiem IMW, nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwaną dalej „opłatą”.
2. Od kandydata, niebędącego pracownikiem IMW pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Opłatę wnosi się na rzecz Instytutu.
4. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2 oraz wysokość opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa Dyrektor IMW w odpowiednim Zarządzeniu.

§10

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

1. IMW udostępnia w BIP IMW wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego IMW w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Załącznik 1.

Rada Doskonałości Naukowej
pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

.....
(imię i nazwisko wnioskodawcy)

.....
(miejsce pracy/jednostka naukowa)

Wniosek

z dnia
o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie w dyscyplinie

1. Wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

2. Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

.....
Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl, tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu.

Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c)

Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art. 232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.

Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html

.....
(podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

Dane wnioskodawcy

1. Imię i Nazwisko:

.....
.....

2. Miejsce pracy:

.....

3. Adres korespondencyjny:

.....

4. Nr telefonu:

5. Adres e-mail:

6. Numer PESEL:

7. Numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:

.....

.....

(podpis wnioskodawcy)

Autoreferat

1. Imię i nazwisko.
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.
4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.
5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.
7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

.....

(podpis wnioskodawcy)

Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

I. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a Ustawy; lub
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy; lub
3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c Ustawy.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich wymagane są oświadczenia habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II. INFORMACJA O AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych. (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1)
2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.
3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii.
4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).
5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.
8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.
9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.
10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.
11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.
12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).
13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.
14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.
15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.
16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkurach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

III. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.
2. Informacja o współpracy z sektorem gospodarczym.
3. Uzyskane prawa własności przemysłowej, w tym uzyskane patenty, krajowe lub międzynarodowe.

4. Informacja o wdrożonych technologiach.
5. Informacja o wykonanych ekspertyzach lub innych opracowaniach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
6. Informacja o udziale w zespołach eksperckich lub konkursowych.
7. Informacja o projektach artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

IV. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE

1. Informacja o punktacji Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).
2. Informacja o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.
3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha.
4. Informacja o liczbie punktów MNiSW.

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

.....

(podpis wnioskodawcy)